

南投縣國小學童體育課學習滿意度之研究

The Study of Learning Satisfaction towards Physical Education Course of Elementary School Children in the Nan Tou County

陳正專

國立嘉義大學 體育健康休閒研究所 研究生

吳家綺

國立雲林科技大學 休閒運動研究所 研究生

張家銘

國立嘉義大學 體育系 副教授

摘要

本研究旨在探討南投縣國小學童的體育課學習滿意度現況及比較不同背景變項之學童對體育課程之學習滿意度是否有差異，經參考劉再清(2004)、賴錦堂(2004)、謝美雲(2006)後，自編學習滿意度量表為研究工具，預試後經項目分析、因素分析，結果量表各因素之信度係數介於 0.53 至 0.89 之間，總量表 Cronbach's α 係數為 0.90，正式量表以南投縣公立國小高年級學童共 600 位進行問卷調查，回收資料經統計分析結果顯示：(一)受試者對體育課學習滿意度總平均為 3.39 ± 0.67 ，介於「普通」與「滿意」之間，在構面因素滿意度依序為「場地器材」、「課程安排」、「教學行政」、「教師教學」。(二)不同性別的受試者在參與體育課學習滿意度上經 t 考驗比較分析結果顯示達顯著差異，且都是男性高於女性。(三)不同年級的受試者在參與體育課學習滿意度上經 t 考驗比較分析結果顯示達顯著差異，且都是五年級高於六年級。(四)不同學校規模的受試者在參與體育課學習滿意度上經單因子變異數分析上，結果在「教師教學」、「教學行政」達顯著差異，經 schffe 法事後比較，皆是小型學校學習滿意度高於中型學校。

關鍵詞：國小學童、體育課、學習滿意度

壹、緒論

一、研究背景

為迎接二十一世紀的來臨與世界各國之教改脈動，政府必須致力教育改革，以整體提升國民之素質及國家競爭力(教育部，2003)。而九年一貫課程的出現就是為了教育改革，尤其是課程不再如以往，改為將傳統科目統整，成為語文、健康與體育、社會、藝術與人文、數學、自然與生活科技及綜合活動等七大學習領域，為學生學習的主要內容。其中「健康與體育」合併成為同一學習領域不僅是課程史上一大變革，更是歷年來僅見，而實施效果自然多為人所注意，對於「健康與體育」實施方式已有許多學者提出建議(吳萬福，2005；陳明和，2004；黃榮宗，2002)，但大多數的學者皆認為國小體育教師本身專業素質及教學方式應多以創新、活潑化的方式取代傳統教學，以激發學童學習體育的動機，同時享受運動的樂趣。九年一貫課程的特色有三，首先是體育與健康教育的結合，藉由學科領域的整合，減少授課時數、減輕學生負擔。學習課程由分科課程轉變為統整課程的學習領域取向，能培養學生統整的能力，有利於發展解決問題的能力；其二是國中小課程的銜接與連貫，教學時創新活潑並參採協同教學以及實施多元化的教學評量；最後是賦予學校更大的課程自主權，設計因地制宜的課程，給予學生更適性的發展(曾瑞成，2004)。由此可知，現今九年一貫教學課程可讓學校自己發展課程情況下，國小教師更應注重教學過程的創新。

如何讓學生在體育課程上學的更好是當前許多體育教學者最重要的課題，尤其在新課程的實施之下，讓學生充滿對體育課的熱情，不僅對老師是一項新的挑戰，更是責無旁貸的責任。國小體育教學應以安全、有趣的大肌肉活動為主要活動，教師設計符合多數同程度與需要的課程，以引發身心機能的活動來從事教學，讓兒童真正享受運動樂趣，也願意終身運動(陳仁祥，2005)。黃月嬋(2005)認為小學階段基本動作技能的發展是非常重要的，如果沒有正確發展將會造成日後成人時期學習的挫折。刻板印象中：動作技能教學無非是要勤加練習方能達到精熟，但反覆練習對學生而言又覺得枯燥無趣。所以教師應該將動作技能學習樂趣化，透過富有樂趣的教學過程來引導學習並提升學生基本動作技能，進而能幫助學生發展運動技能與興趣。韓大衛、蔡博隆、盧居福(2005)在研究中也指出，國小學生期待體育課是一門休閒、快樂的課程，並希望藉由上課的過程中，享受運動帶來的樂趣、培養運動的興趣與習慣；同時希望藉由快樂的學習過程中，能增加體能，促進身體健康。國小課程為學童第一次接觸之基礎課程，若能在學習課程中充分享受身體活動的樂趣，得到正向的回饋，不排斥運動，則對於未來繼續從事運動有很大的助益。

有關滿意度的研究，最早是起於企業界用於了解顧客滿意度，以提供更好之服務品質，且以 Parasuraman, Zeithaml, and Berry(1985)所提出之「服務品質模式」為最多學者引用。「服

務品質模式」中的滿意度就是以顧客個人之經驗、需求及口碑而定，在「期望服務」與「認知服務」兩者之間獲得整體性的綜合感受，因而產生對服務品質滿意的概念。Long(1985)認為學習活動的主要目標是學習成果與滿意度，而滿意度是指學生對學習活動的愉快感受或態度。Martin (1988)指出滿意是指個人在獲得經驗之期望，以及他所感受到該經驗的實際結果之間的一致性，當所感受到的等於或超出所期望的，便覺得滿意；反之，則覺得不滿意。張春興(1991)認為滿意度係個體欲求或需求時現實的一種心理感受。滿意度為個體之心理感受，若在學習過程中感受到愉快或符合自身期望，則會覺得滿意，若在學習過程中感受到挫折或失敗經驗，則有可能覺得不滿意。

國內目前針對體育課之滿意度研究多以大專學生為主(王克武，2003；宋孟遠，2001；李宜錫，2006；徐永億、林萬忠、李世昌，2005；廖珮如，2002；韓大衛、陳顯宗、張至滿，2002)。其原因可能是新大學法規定大專院校體育課程，由原本的四年全部必修，改為各校自行決定必修或是選修。因此國內滿意度研究對象大多集中在大專學生，而國小階段屬於基礎課程，體育課程乃必學之課程，學生沒有選擇的餘地，也較少有人探討。李慶泰(2002)以高雄市國小高年級學生為研究對象，其學習滿意度量表構面分為教師教學、學習成效、場地設備、同儕關係等四個構面。**賴錦堂(2004)**以 1602 位台北縣國小學生為研究對象，學習滿意度構面分為教師教學、學習效果、同儕關係、場地設備、教學行政等五個構面。**劉再清(2004)**以澎湖縣國小五年級普通班全部學生為研究對象，學習滿意度構面分為教師教學、學習效果、學習環境、學校行政、同儕關係、課程教材等六個構面。**胡文聰(2004)**宜蘭縣國小五年級學童心理健康和健康與體育學習滿意度調查、**謝美雲(2006)**台南市國小高年級學生健康與體育領域學習滿意度調查研究中，學習滿意度構面皆分為教師教學、學習成效、場地設備、同儕關係、教學行政等五個構面。可見學習滿意度之構面大致上包括教師教學、學習成效、場地設備、學校行政、同儕關係、課程教材等。

小學體育是學校體育的基礎，概因國小學童具有極高的運動技能學習可塑性，在此一階段所培養運動技能的優劣正誤，對日後運動習慣的養成與運動成就的高低影響至鉅，因此，僅就培養優秀運動員和提高運動水準而言，有關國小體育問題的研究時不容加以忽視(葉憲清、阮如鈞，1986)。國小體育課是具有遊戲性之活動課程，也是許多國小學童最喜歡的課程之一，根據學者研究亦發現學習滿意度與學習成效成正相關(黃美蓉 2003；**賴錦堂 2004**；**劉再清，2004**)，因此，教師若能了解學童在體育課所感受之學習滿意度，不但能促進學童未來參與體育活動之意願，同時也有助於學童在體育學習過程中學得更好，為將來持續運動奠下基礎。因此，本研究旨在了解國小學童體育課之學習滿意度情形，並比較不同背景變項之國小學童在體育課學習滿意度之差異情形。

二、研究目的

根據上述研究背景，本研究之研究目的如下：

- (一) 探討國小學童體育課學習滿意度情形。
- (二) 探討不同性別之國小學童體育課學習滿意度差異情形。
- (三) 探討不同年級之國小學童體育課學習滿意度差異情形。
- (四) 探討不同學校規模之國小學童體育課學習滿意度差異情形。

貳、研究方法

一、研究對象

本研究以南投縣九十五學年度第二學期就讀公立國小高年級學童為研究對象，樣本抽樣採混合設計，先依普通班級數之多寡，將國小分為小型學校(12班以下)、中型學校(13至60班)、大型學校(60班以上)，依照小型學校：中型學校：大型學校=4：4：2之比例，採分層比例抽取學校數，以叢集抽樣方式共抽出10所學校，每校再分別從五年級及六年級中各叢集抽取一班進行調查，共計二十個班600人填答問卷。問卷回收經整理剔除無效問卷後，共計有效問卷為555份，問卷有效率為92.5%。受試者在不同學校規模上大型學校120人(21.6%)，中型學校213人(38.4%)，小型學校222人(40%)，不同性別變項上男生有297人(53.5%)，女生有258人(46.5%)，不同年級變項上五年級有294人(53%)，六年級有261人(47%)。如表一所示：

表一 受試者之描述統計摘要表

背景變項		人數(人)	百分比(%)
學校規模	大型學校	120	21.6
	中型學校	213	38.4
	小型學校	222	40.0
性別	男	297	53.5
	女	258	46.5
年級	五年級	294	53.0
	六年級	261	47.0

二、研究工具

為了解南投縣國小高年級學童體育課之學習滿意度，本研究參考劉再清(2004)、賴錦堂(2004)、謝美雲(2006)之學習滿意度量表之構面，改編成量表初稿，後經考量國小高年級語文程度修正初稿，命名為「體育課學習滿意度量表」。本量表分為四個部份(一)教師教學；(二)場地器材；(三)教學行政；(四)課程內容。共19題，以李克特五點量表記分，從「非常不滿

意」至「非常滿意」分別給予 1-5 分的評量，分數越低表示對該問題的同意程度愈低，反之，則同意程度愈高。

本研究以南投縣四所國小高年級學童 200 位為對象進行預試，19 個題項的 CR 值介於 4.63 至 11.91 之間，CR 值皆達到顯著水準($p<0.5$)，表示 19 個題項皆能鑑別不同受試者的反應程度。相關分析部分 19 個題項相關係數為 .40 至 .75 之間，相關係數值皆達到顯著水準($p<0.5$)，表示具同質性。綜合項目分析結果顯示，本量表題目共計 19 題目皆通過鑑別力及內部一致性效標法，表示所有題目均可保留。接著以主成份分析法配合最大變異法與正交轉軸法進行因素分析。保留特徵值大於 1 的因素及因素負荷量大於 0.49 的題目，結果刪除四個題目後，共萃取出四個因素，包括「教師教學」6 題、「場地器材」4 題、「教學行政」3 題、「課程內容」2 題，總解釋變異量為 59.94%。以 Cronbach's α 測試量表的內部一致性情形。結果顯示，量表各因素之信度係數介於 0.53 至 0.89 之間，總量表 Cronbach's α 係數為 0.90。顯示國小高年級體育課學習滿意度量表具有良好的建構效度與內部一致性，可供國小高年級學童使用。

三、資料處理

本研究採用 SPSS12.0 for Windows 之統計套裝軟體分析，依據研究目的，運用以下統計方法進行分析與考驗：

- (一)描述統計：以百分比、平均數、標準差敘述受試者的學習滿意度情形。
- (二)獨立樣本t考驗：探討不同性別、不同年級之國小學童對於體育課學習滿意度差異情形。
- (三)單因子變異數分析：探討不同學校規模之國小學童對於體育課學習滿意度差異情形；若達顯著差異，則以Scheffe法進行事後比較。
- (四)統計差異的考驗水準定為 $\alpha=0.5$ 。

參、結果與討論

一、體育課各項因素學習滿意度分析

根據研究結果，整體學習滿意度平均數為 3.39 ± 0.67 ，各項因素得分皆未超過3.50，表示受試者對該學習滿意度因素並未達到「滿意」的程度，偏向於「普通」的層次，滿意度的排序為：(一)場地器材，平均數為 3.42 ± 0.91 ，有50.7%的受試者覺得滿意與非常滿意。(二)課程安排，平均數為 3.13 ± 0.95 ，有43%的受試者覺得滿意與非常滿意。(三)教學行政，平均數為 3.07 ± 0.81 ，有27.3%的受試者覺得滿意與非常滿意，有52.4%的受試者覺得普通。(四)教師教學，平均數為 3.05 ± 0.96 ，有35.3%的受試者覺得滿意與非常滿意。若以整體因素來看，「整體」學習滿意度平均值為3.39，雖超過中性值(3.00)，但卻未明顯接近滿意的程度，顯示南投縣國小高年級學童對體育課學習滿意度屬於「普通」的程度，此結果與賴錦堂(2004)研究台

北縣國小學童對體育課學習滿意度整體平均得分為3.85、劉再清(2004)研究澎湖縣國小學童學生體育課學習滿意度整體平均得分3.81及謝美雲(2006)研究台南市國小學童學生體育課學習滿意度整體平均得分3.67比較，可看出南投縣國小學童體育課學習滿意度偏低。其結果如表二所示。

表二 體育課學習滿意度各項因素描述統計摘要表

學習滿意度	滿意度	次數	百分比(%)	平均數	標準差
整體	非常不滿意	10	2.0	3.39	.67
	不滿意	122	23.2		
	普通	310	55.9		
	滿意	109	18.2		
	非常滿意	4	0.7		
教師教學	非常不滿意	21	3.8	3.05	.96
	不滿意	86	15.5		
	普通	252	45.5		
	滿意	110	23.4		
	非常滿意	66	11.9		
場地器材	非常不滿意	19	3.4	3.42	.91
	不滿意	47	8.5		
	普通	207	37.3		
	滿意	194	34.9		
	非常滿意	88	15.8		
教學行政	非常不滿意	19	3.4	3.07	.81
	不滿意	93	16.7		
	普通	291	52.4		
	滿意	129	23.2		
	非常滿意	23	4.1		
課程安排	非常不滿意	21	3.8	3.13	.95
	不滿意	85	15.3		
	普通	210	37.9		
	滿意	177	31.9		
	非常滿意	62	11.1		

二、不同性別學童在體育課學習滿意度差異

不同性別學童對體育課學習滿意度在「整體」滿意度、構面因素「場地器材」方面達顯著差異，且都是男大於女，可見南投縣國小高年級男性學童對體育課整體學習滿意度比女性高，此結果與李慶泰(2001)、胡文聰(2004)、謝美雲(2006)結果相同，但與劉明川(2002)研究

結果女性在整體滿意度上大於男性不同，也與劉再清(2004)性別在學習滿意度上並無顯著差異之結果不一致。而就構面因素而言，胡文聰(2004)、謝美雲(2006)的研究指出，性別在「場地器材」之結果並無顯著差異，與本研究結果也不一致。大多數人認為男性在身體活動及表現上會比女性好，同時男性在體育活動時較常表現出積極參與的情形，因此較容易受到教師肯定與讚賞，有可能因為男性學童較常接受正面的肯定，因此在體育課學習滿意度上較有可能比女生高，同時也可看出男性在場地器材的滿意度感受比女性高。其結果如表三所示。

表三 不同性別學童在體育課學習滿意度之t考驗摘要表

構面因素	性別	平均數	標準差	t值	組別差異
整體	男	3.47	.67	3.00*	男>女
	女	3.30	.65		
教師教學	男	3.05	1.03	.05	
	女	3.04	.87		
場地器材	男	3.58	.93	4.53*	男>女
	女	3.24	.86		
教學行政	男	3.11	.87	1.30	
	女	3.02	.74		
課程安排	男	3.18	1.02	1.14	
	女	3.09	.87		

* $p < .05$

三、不同年級學童在體育課學習滿意度差異

不同年級學童對體育課學習滿意度在所有構面上皆達統計上之顯著差異，且都是五年級大於六年級，此結果與李慶泰(2001)、謝美雲(2006)結果一致。在構面因素方面，謝美雲(2006)研究中，五年級與六年級學童在整體滿意度及「場地器材」、「教師教學」並無顯著差異，與本研究結果有所不同。國小學童正處於身體及心理快速成長的青春期，在一年的時間當中，心理層面及身體會有很大的不同，期間的差異，有待後續相關之研究。其結果如表四所示。

表四 不同年級學童在體育課學習滿意度之t考驗摘要表

構面因素	年級	平均數	標準差	t值	組別差異
整體	五年級	3.51	.65	4.50*	五年級>六年級
	六年級	3.26	.66		
教師教學	五年級	3.14	.97	2.57*	五年級>六年級
	六年級	2.94	.92		
場地安排	五年級	3.54	.87	3.34*	五年級>六年級
	六年級	3.28	.94		

教學行政	五年級	3.14	.81	3.00*	五年級>六年級
	六年級	2.99	.81		
課程安排	五年級	3.26	.94	3.30*	五年級>六年級
	六年	3.00	.95		

* $p < .05$

四、不同學校規模學童在體育課學習滿意度差異

就學校規模而言，除「教師教學」、「教學行政」因素構面達顯著差異外，整體學習滿意度及其他因素構面皆未達顯著差異，如表五所示。因「教師教學」、「教學行政」達顯著差異，因此採 Schffe 法進行事後比較，結果得知，「教師教學」因素方面，小型學校(十二班以下)教師教學滿意度高於中型學校(13-60 班)，此結果與劉明川(2002)、謝美雲(2006)研究中「學校規模」未達顯著差異不同，與劉再清(2004)中「學校規模」皆達顯著差異也有所不同，可見南投縣國小高年級學童屬於小型學校(12 班以下)體育課學習滿意度較高。南投縣因幅員廣大，地理位置特殊，大多數的學校規模多屬於中、小型學校，其中小型學校又因為地處偏遠，往往僅有六班的編制，體育課任教教師大多屬於原班級導師，因此對學童身心發展較了解，在課程教學方面較能掌握學童學習動機，同時小型學校多處於偏遠地區，相對的有較遼闊之活動空間，有可能會對體育課的要求較高，而中型(13-60 班)學校多介於都市及偏遠地區之間，體育任課教師往往由科任教師擔任，對學童熟悉度不如原班導師，可能是造成此結果之原因。其結果如表六所示。另外，在「教學行政」因素方面，小型學校(12 班以下)教師教學滿意度高於中型學校(13-60 班)，此結果與賴錦堂(2004)大型學校(61-99 班)的學生滿意度高於特大型學校(100 班以上)結果不同，也與謝美雲(2006)的研究結果在教學行政構面上大型學校高於中型學校結果不同，如表七所示。

表五 不同學校規模學童在體育課學習滿意度單因子變異數摘要表

學習滿意度	變異來源	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定
整體	組間	.73	2	.36	.82
	組內	245.43	552	.45	
教師教學	組間	6.98	2	3.49	3.85*
	組內	499.81	552	.91	
場地安排	組間	.33	2	.16	.20
	組內	460.63	552	.83	
教學行政	組間	5.50	2	2.75	4.22*
	組內	360.02	552	.65	
課程安排	組間	1.81	2	.91	1.00
	組內	499.94	552	.91	

* $p < .05$

表六 教師教學因素構面Schffe法事後比較摘要表

構面因素	學校規模	人數	平均數	標準差	Scheffe比較
教師教學	大型學校	120	3.05	.91	小型學校>中型學校
	中型學校	213	2.92	.99	
	小型學校	222	3.17	.94	

表七 教學行政因素構面Schffe法事後比較摘要表

構面因素	學校規模	人數	平均數	標準差	Scheffe比較
教學行政	大型學校	120	3.14	.91	小型學校>中型學校
	中型學校	213	2.94	.85	
	小型學校	222	3.15	.75	

肆、結論與建議

一、結論

本研究以探討南投縣國小高年級學童體育課學習滿意度之情形為目的，根據研究結果分析得到結論如下：

- (一) 學童體育課學習滿意度平均數為 3.39 ± 0.67 ，介於「普通」與「滿意」之間，教師教學構面因素平均數為 3.05 ± 0.96 ，場地器材構面因素平均數為 3.42 ± 0.91 。教學行政構面因素平均數為 3.07 ± 0.81 。課程安排構面因素平均數為 3.13 ± 0.95 。從上可知學童對體育課的學習滿意度大部分認為普通，因此體育教師應可再加強教學方式、課程安排等，以提升學童對體育課的學習滿意度。
- (二) 不同性別學童僅在「整體」學習滿意度與「場地器材」感受上有顯著差異，都是男性高於女性，其餘構面則未達顯著差異。
- (三) 不同年級學童在整體體育課學習滿意度感受上有顯著差異，且在各構面上也達到顯著差異，都是五年級高於六年級。
- (四) 不同學校規模之學童在整體體育課學習滿意度感受上在「教師教學」、「教學行政」兩項因素達顯著差異，經Schffe法事後比較後，皆是小型學校大於中型學校。

二、建議

- (一) 南投縣目前專任體育教師共有 569 位，其中非體育科系相關畢業的則高達 483 位，顯見南投縣國小體育專任教師大多為非體育科系，因此相關單位需加強國小體育教師在體育教學方面能力，同時提供研習機會，增進體育教師在課程編排及體育技能知識。
- (二) 本研究範圍僅以南投縣國小高年級學童為研究對象，建議未來研究可在深入探討中、低年級學習滿意度情形。

參考文獻

- 1.王克武(2003)。影響選擇撞球課意願因素與上課滿意度之研究：以嶺東技術學院為例。大專體育學刊，5(2)，121-131。
- 2.吳萬福(2005)。我國學校體育的現況與未來的課題。學校體育，15(4)，89，88-102。
- 3.宋孟遠(2001)。勤益技術學院學生對體育教學重視度及滿意度之調查研究。大專體育，52，42-48。
- 4.李宜錫(2006)。南區大學生對國術課程學習滿意度之研究。運動事業管理學術研討會論文集第五期，17-28。
- 5.李慶泰(2002)。國小學童身心健康與體育課學習滿意度之研究。未發表的碩士論文，屏東縣：屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 6.胡文聰(2004)。宜蘭縣國小五年級學同心理健康和健康與體育學習領域學習滿意度調查。未發表的碩士論文，台南縣：國立台南師範學院國民教育研究所。
- 7.徐永億、林萬忠、李世昌(2005)。體育課興趣選項教學滿意度---以南開技術學院為例。文化體育學刊，3，19-25。
- 8.陳仁祥(2005)。由學校本位課程發展學校運動特色的探討。學校體育，15(2)，87，14-18。
- 9.陳明和(2004)。從課程統整的觀點探討「健康與體育」學習領域之實施。學校體育雙月刊，14(1)，80，85-89。
- 10.曾瑞成(2004)。實施九年一貫課程「健康與體育」政策實務問題探討。學校體育，14(5)，99-104。
- 11.黃月禪(2005)。營造創新體育教學的環境。學校體育，15(1)，86，2-3。
- 12.黃美蓉(2003)。新竹地區高中職學生體育課學習滿意度與學習成效之相關研究。未發表的碩士論文，台北市：台北市立體育學院體育研究所。
- 13.黃榮宗(2002)。國小教師對「健康與體育」學習領域應有的認識。國教世紀，203，89-94。
- 14.廖珮如(2002)。逢甲大學學生體育課認知、滿意度及選修意願調查研究。逢甲人文社會學報，5，147-164。
- 15.劉再清(2004)。澎湖縣國小學生對九年一貫課程「健康與體育學習領域」學習滿意度調查研究。未發表的碩士論文，台北市：國立台北師範學院教育政策與管理研究所。
- 16.劉明川(2002)。台北市國小體育課學習滿意度與學習成效之相關研究。未發表的碩士論文，台北市：台北市立體育學院體育研究所。
- 17.賴錦堂(2004)。台北縣國小學生體育課學習滿意度調查研究。未發表的碩士論文，桃園縣：國立體育學院體育研究所。
- 18.謝美雲(2006)。台南市國小高年級學生健康與體育學習領域學習滿意度調查研究。未發表的碩士論文，台南縣：國立台南師範學院體育科教學研究所。
- 19.韓大衛、陳顯宗、張至滿(2002)。師範學院學生體育選課滿意度之研究。大專體育學刊，4(1)，13-21。
- 20.韓大衛、蔡博隆、盧居福(2005)。台北市國小體育課學習需求內涵調查研究。大專體育學刊，7(2)，1-9。
- 21.Long, H. B. (1985). Contradictory expectations Achievement and Satisfaction in adult learning. *Journal of continuing Higher Education*, 33(3), 10-12.
- 22.Martin, C. L. (1988). Enhancing children's satisfaction and participation using a predictivr regression model of bowling performance norms. *The Physical Educator*, 45(4), 196-209.

23. Parasurman, A., Zeithaml, V. A. & Berry, L. L. (1985). A conceptual model of service quality and its implication for future research. *Journal of Marketing Research*, 49, 41-50.

The Study of Learning Satisfaction towards Physical Education Course of Elementary School Children in the Nan Tou County

Cheng-Chuan Chen
National Chiayi University

Chia-Chi Wu
National Yunlin University of Science & Technology

Chia-Ming Chang
National Chiayi University

Abstract

The purpose of this study was to realize the learning satisfaction towards physical education course of elementary school children in Taiwan and to contrast the children with different background. The researcher referred the learning satisfaction scale by Liu(2004) ,Lai(2004),and Hsieh(2006) and developed the learning satisfaction scale of upper-grade elementary school children. The data applicated for analyzing the reliability and validity of the scale by item-analysis, factor analysis. The results revealed that Cronbach's α of factors was between .53 and .89. The total Cronbach's α was .90. The result of analyzed date revealed : 1. The total mean of learning satisfaction towards physical education course of elementary school children was 3.39 ± 0.67 , between normal and satisfaction. Among the four aspects in PE, the elementary school students in Nantou county were most satisfied with learning effect, which were followed in the order by facility, class arranged, teaching administration and teacher's instruction. 2. With regard to gender difference, male students were more satisfied with learning effect than female students. 3. With regard to grade difference, fifth grade students were more satisfied than sixth grade students. 4. With regard to school size difference, there were difference in two factors, including teaching administration and teacher's instruction. The result revealed the students in small schools (under 12 classes) was more satisfied than the medium schools (13-60 classes).

Keywords: elementary school children, physical education course, learning satisfaction