

# 學校運動場館的社區化價值

## The environmental value of school stadium

黃瑞榮 蕭智真 黃郁惠

崇仁醫護管理專科學校 講師

### 摘要

以台灣地區而言，在一社區內或是其周遭附近一定有「學校」這個單位，也就是說學校是社區中的一部分，所以在推展社區休閒運動上，學校所扮演的角色及其功能是非常重要的。政府鼓勵國人在工作之餘從事正當休閒活動，提昇生活品質。然而國內運動場館普遍不足，透過開放學校運動場館，提供民眾休閒運動使用，來解決此一問題。學校運動設施與場地設施應更朝向社區化方式(鄭榮源，1991)，除提供學校從事教學活動外，配合社區的需要成立社區運動公園。在如此特殊的發展特色中，學校體育運動設施無論從使用的功能、頻率與方式亦或是活動空間與日程的安排來說，學校運動場館都是社區整體運動區塊的中心(鄭光慶，1997)，其承擔學校大部分的體育專案活動、教學與訓練任務，同時也是社區民眾休閒運動的良好場所(Jensen，1992)，因此學校運動場館可稱作學校發展的最佳公關代言人。

**關鍵詞：**社區、休閒運動

## 壹、前言

現今資訊科技的迅速發展，人們處於擁塞的都會叢林，使得的生活步調加快、心情緊繃，文明病跟隨著時代產生，各種醫療成本正迅速倍增中，若不能強化體質，對醫療保健將是沉重的負擔。公益彩券的發行，社會到處瀰漫著一股投機風氣，青少年偏態地公路飆車，流連網咖，種種的社會亂象期盼藉由推展社區運動的參與，提供正當休閒、促進健康、享受生活品質、紓解生理與心理壓力的社會功能與價值。一個國家運動的參與人口比例與休閒生活品質已成為評定是否為先進國家的重要指標，正所謂「健全的身心寓於健康的身體，強健的體魄更是國力的展現」，學校運動設施的數量多寡、開放與否、功能是否多元，關係著全民運動和競技運動的盛衰及水準，更影響兩者的銜接性和關連性(尤新吉，1990)，因此學校體育的功能也因應教育改革的趨勢開始有顯著的變化，其功能不僅傳道、授業、解惑，更在社區發展及互動交流中扮演關鍵的角色，提昇「社區共同體」意識，培養團結、互助、合作的精神，實現「社區總體營造」的理想國民體適能，所以學校運動場館是國民從事休閒娛樂的場所，也是提升健康體適能的中心(徐耀輝，1991)。

## 貳、學校與社區的關係

根據蘇文彬(1996)綜合多數學者對於社區的定義，認為社區是一群人居住在一處大家共同認同的區域，分享著共同的利益、活動與意識，在前述條件下，由人與地理環境共同形成的集合，稱為『社區』。就台灣地區而言，在一社區內或是其周遭附近一定有「學校」這個單位，也就是說學校是社區中的一部分，若以我們所處的嘉義市為例，幅員60平方公里，共有44所學校在其中，平均1.36平方公里就有一所學校，所以學校與社區之間的關係是息息相關的。因此，在推展社區休閒運動上，學校所扮演的角色及其功能是我們不容忽視的。

長期以來，國人對「學校是社區生活中心」的體認有相當程度落差，導致學校設施開放在實際執行時，不但時間受限，且學校收費也不容易自給自足(劉麗雲，1997)。陳朝陽(1987)也提出：應該將學校與社區結合的關係中，應該「將對方視為可重複運用的資源」，提昇至「將對方視為共同工作的伙伴」，再提昇至「將對方視為服務的對象」。也唯有以「服務」為最高宗旨，結合民間機構與學生的人力資源，學校運動設施在對外開放時，許多問題才容易迎刃而解。

學校體育場館有效的開放不但能夠促進學校體育運動發展，為學校的體育教學提供一定教研經費，還能夠推動學校所在社區及區域的全民健身運動的深入發展。美國、日本等國早在七、八十年代就開始提倡學校體育場館向社會公眾開放，在美國洛杉磯舉行的23屆奧運會上，許多比賽都是在各學校運動場館中所舉行，日本則明文規定學校的體育場館要向社會開放(田文政，1992)。學校運動場館在整體規劃時，不但要考慮到滿足學校學生體育教學和體育活動要求，還要能夠滿足社區居民健身運動的要求(官文炎，1992)。體育場館應設置在有

利於滿足各項功能要求的位置上。而學校的各項體育場館與設備，在設計時就應考慮到舉行各類體育比賽及向社會租借的可能性，提高體育館與設備的利用率並創造其一定的社會效益。

### 參、發展社區體育的重要性

行政院體育委員會為落實運動生活化，亦從民國九十一年開始推動的「運動人口倍增計畫」，主要是鼓勵民眾走出戶外，迎向陽光，以不會運動的人為對象，使不會運動的人學會運動，倍增運動參與人口，讓休閒運動融入生活中。因此，在推廣人口倍增計畫，以社區作為實施的單位，一方面可以凝聚社區向心力，二方面人數容易掌握，區域性的接近更容易讓運動的參與可以持續，因此若社區體育活動發展完備，自然可以增加國人運動人口數，達到運動人口倍增的目標。

政府鼓勵國人在工作之餘從事正當休閒活動，提昇生活品質。然而國內運動場館普遍不足，透過開放學校運動場館，提供民眾休閒運動使用，來解決此一問題。學校運動設施與場地設施應更朝向社區化方式(鄭榮源，1991)，除提供學校從事教學活動外，配合社區的需要成立社區運動公園。研究也發現只有三成多的國人運動量一週超過三次，可見大多數民眾的運動量不足(行政院體委會，2001)。學校如何運用本身的優勢及資源，為社會體育運動扎根，來強化民眾體育意識，讓運動持續穩定、長久深入的發展，相信這是所有熱愛運動關心體育者應思考的課題。

學校運動場館對外開放的「社區體育」概念，將以一定的行政區域與範圍把社區分為縣市級社區、村、鎮、里、鄰等，使得各相關社區體育組織發揮其功能與作用，並提高社區成員的健康水準和生活品質等基本目標的與需求，在社會公益與非以營利為目的性質下，展現社區體育為社區文化服務工作，換句話說，在特定層次的社區中，來滿足社區成員的體育活動的需求，依藉社區性質的體育組織，整合社區各方面力量與資源，就近發展具有社會公益性質的體育活動。擴大社區民眾參與學校活動的管道與機會，來帶動社會變遷中學校體育的管理與行銷的角色(葉公鼎，1990)。提供專業的運動指導、體育教學活動、健康諮詢、休閒娛樂資訊、參加或觀賞各種運動競賽、表演活動與社區組織活動的機會與管道。

在推廣全民運動方面，社區可謂是基層的單位，未來若能利用社區來推廣全民運動，必能將休閒運動擴展至基層。若在社區推廣休閒教育時，應先將「運動即是生活、生活即是運動」的理念帶給居民。當休閒運動的理念落行於社區時，居民不論男女老少，可以藉由進行休閒運動的同時提升自我概念，包括自我價值、自信心、歸屬感等，亦可強健體魄、調適放鬆心情及拓展社交範圍。藉由社區推廣休閒運動的同時，可逐年提升每年的運動人口數，進而養成規律的運動行為，提高規律運動者的人數(張華紋、鍾志強，2005)。

## 肆、學校在社區體育運動的功能

在學校運動設施開放社區化的過程中，學校的各項運動場地與設施在不影響學校生活管理及正常教學的原則下，訂定每日固定開放的時間，提供社區民眾作為從事運動或休閒的場所，以促進身心健康，從事各種有益身心健康之休閒活動及社教文化活動，以提昇生活品質。許裕陞(1997)便提出學校運動場館開放具有三點功能：

- (一) 促進社區民眾身心健康，培養運動習慣並改善社會風氣。
- (二) 推廣社區民眾各項體育休閒活動，以提升各項運動技術水準，推展全民運動。
- (三) 提供社區民眾活動場地，增進親子關係，聯絡社區民眾感情，凝聚社區集體意識。

對於學校運動場館開放的必要性，廖尹華(1997) 也指出學校運動設施開放有其必要性，有關學校經營與管理的發展，已順應社會的變遷而產生很大的變革，過去學校行政的型態，已由「事務性」的靜態管理逐漸轉變為「人際」、「資源」與「技術」的動態經營，對於空間、時間的有效運用、資源的合理分配、資訊管理與人際關係的建立，都是學校運動場館開放中相當重要的工作(蔡培村，1996)。學校體育運動的社區化將引領學校組織發揮良好績效與重要的價值，發揮學校的教育功能與角色，並開發出具有前瞻性的學校經營管理策略，使學校成為具市場競爭性質的動態組織，以因應開放而多元性的社會需求，在各項經營策略的觀念落實到學校運動場館之開放使用，學校運動設施開放使用有其考量方向如下：

### (一) 運動設施之有效利用

強調運動場館資源之管理、運用與開發整合，期盼在教學、訓練、師生共融活動與社區民眾在使用上，配合各項軟硬體設備與專業人力資源的運作下，使得位於各校校園內所有的運動場地與設施，都能發揮應有的功能，以因應政府推展全民體育，卻苦無充足活動空間及運動設施之困境(劉田修，1991)

### (二) 尋找學校與社區之資源共用之機會

以往學校與社區往往被圍牆所區隔，因此容易造成彼此關係的對立與不瞭解(邱漢生，1992)，學校體育組織應該發揮其獨特的影響功能，考量社區民眾的運動需求與休閒活動環境，提供適合的機會與管道(林木俊，1994)行政與公關部門提供相關便民的措施與宣導，在雙方均秉著互惠交流心態下合作，將可強化學校公共關係良好的形象，並促使學校體育活動能夠落實並深植於社會大眾的目標。

### (三) 建立社區與學校互惠合作制度

近年來，不少中外學者皆贊同學校的社區功能取向，應塑造成為社區的文化資產中心，學校教育有其改變社區組成分子的價值觀與態度，並培養個人適應社區角色的能力(林清江，1991)。因此導入「社區學校」的新觀念，以促使學校中的各項運動場地與設施同時兼備學校教育與社會教育兩項功能。

## 伍、學校運動場館對外開放的阻礙因素

雖然在台灣經濟的高度發展的環境背景下，卻始終缺乏足夠且適當正當休閒活動，被升學主義的偏差觀念所引導，整個社會的關注焦點偏重於智育發展，使得學校體育發展有所阻礙(洪嘉文，2000a)，導致國民身心發展未臻健全，加上中央與地方補助經費的不足與不均，人口都會地區土地資源匱乏，無法廣設休閒運動設施，因此開放學校運動場館對學校及社區的雙贏關係，有效改善相關問題實在是值得肯定的，但學校的管理單位對於運動場館對外開放困擾的是，學校場地開放後公物的被破壞及事後的維修的煩惱，以及公家機構「會計程序」的制肘等阻礙因素。因此，若能讓使用者喜愛這環境、對學校運動場館有著相當程度的親切隸屬感，則其野蠻及非人性化的行為將相對的減少(Frost，1990)。

學校運動場館開放的意義認知不足，也沒有相關運動設施開放的管理組織，往往增加體育行政主管的行政責任與壓力，如意外事件的處理與保障等問題，若在學校運動場館開放的規範過於繁多，也將造成使用者不便，而無法發揮其有效的利用(袁愈光譯，2000)。相關的學校運動場館開放難題，也可能間接影響學生接受體育教育的權益(張兆煒，2001)。

田文政(1991)整理學校運動設施開放所可能遭遇的問題有

- (一) 學校對於開放的意義、任務及應有的方向等認識不足。
- (二) 學校開放的管理組織架構未能確立，增加主管的行政責任。
- (三) 經費預算不能獲得有效合理的解決。
- (四) 學校開放所規範的事項過於繁瑣，造成使用者的不便。
- (五) 學校基於校園安全，開放時間不當或太短不符民眾需求。
- (六) 未提供專業運動指導人員，循序漸進教導社區民眾建立終生運動的習慣。
- (七) 未提供合適活動內容，來滿足各年齡層的運動偏好與需求。
- (八) 學校運動設施太少或開放不足，無法切合多元民眾的期待。

因此對於相關人力資源的不足、物力資源的缺乏、安全問題的考量、管理困難的問題、制度法規的周延性與主管支援度不高等六大學校運動場館對外開放所面臨到的問題，為謀求解決之道。對於人力資源不足方面，王凱立(2000)指出：人力資源不足分為作為「量的不足」與「質的缺乏」，學校認為沒有足夠且專業之人力去管理運動場館，導致對外開放與使用上有所困難，尤其在週休假日的時段人力資源運用更是捉襟見拙，以學校游泳池為例，時間過長薪資過少；事多責任重，因此少有人願意做如此起早趕晚的超時工作(宋維煌，1995)。使得人力資源不足造成影響學校運動場館開放重要阻礙因素之一。而在物力資源缺乏方面，對於學校運動場地器材的不足或缺乏，將無法達到運動應有的效果，學生的運動需求亦無法獲得滿足，楊建隆(1996)也歸納學校運動場地對外開放的缺失中，認為運動場地使用用途本末倒置，以商業利益考量或有特權使用者為優先，都剝奪學生與社區一般大眾使用運動設施的機會。此外在安全顧慮與管理上的問題，例假日民眾進入校園，使用學校器材設備上的突

發事件與意外，(休閒器材損壞、運動設施被破壞等)，相關責任歸屬問題，是否須由學校來承擔，類似不可抗拒之意外事件之責任歸屬應有所規範(方信淵，1998)。校園體育設施開放的責任歸屬未能明確劃分，將徒增校長與體育行政主管的行政責任，而讓校方將運動場館開放視為畏途。在有關意外事件之對策、賠償、保險、保障等問題以及校園開放後師生的安全、安寧、校園髒亂及環境遭破壞等問題，都是學校開放在安全顧慮上重要的考量。洪嘉文(2001b)在「學校運動場館經營管理策略之研究」中便提到出管理制度的重要性，學校運動場館若未訂定開放的「管理辦法」或是「管理委員會」。學校運動場館在對外開放容易與校內使用產生衝突與突發事件的處理不當導致反彈，而成為阻礙因素。因此學校運動場館開放管理辦法的制定，應合理適宜、規範完備、符合時宜並經公告周知後。明確執行規範收費標準、開放時間、開放地點、使用辦法、使用後運動器材的歸還方式、環境的整潔和設施器材安全維護的準則、及損壞賠償相關之責任，提供每個使用者遵循的方向(劉碧華，1995)。

最後配合各項廢棄物、秩序管理、人員調配與經費運用等解決處理方式，尋求主管的支援、認同與協助，而能尋求良好的解決之道，使得學校均能樂於開放運動場館供社區民眾休閒運動使用，更有助於推展全民運動。

## 陸、建議

### 一、健全校園管理組織架構

學校體育設施對外的開放與管理，需健全校園管理組織架構，擬定體育設施對外開放計畫與財務經費收支管理辦法，來有效管理各項軟硬體的設施，並且對於意外事件的預防及處置提出具體的處理方案與模式(王建臺，1993)。

對於學校運動場館對外開放的運作情形，依據黃文樞(1999)提出以下論點：

- (一) 訂定完善且周詳的校園運動場地開放規章。
- (二) 訂出使用者付費的收費標準，與破壞事件的賠償辦法。
- (三) 培養運動設施經營、規劃、維修之專業人員。
- (四) 鼓勵社區民眾組織地方性的運動社團，並推行義工制度。
- (五) 教育及指導使用者維護場地設施的清潔乾淨與舒適。
- (六) 對於收取費用專款專用之原則，避免另挪他用。

### 二、提昇場館品質

早期興建運動場館時並未考慮管理因素，而是有多少錢蓋甚麼樣的場地，又有些將辦公室、教室與體育館共構，規劃動線無法控制進出，採光、燈光、音效與空調等因素反而退而求其次，整個場館顯得十分老舊與不實用，但目前國人休閒意識提高，對場館的機能要求日趨嚴格，希望在使用者付費的原則下，能夠享用令人滿意的設備與設施。

### 三、延長夜間開放時間

台灣夏季悶熱，很多人不願意頂著大太陽出門，但夜幕低垂後，晚風徐徐，若能妥善利用此一時段來從事休閒運動，而不是窩在家裡吹冷氣看電視，對社區民眾的健康將有很大的助益。

#### 四、擴大服務機制策略

掌握社區民眾與學生之需求，在體育活動推廣上，豐富學生運動知能的啓迪，並滿足社區民眾體育文化生活。促進校內外體育活動制度化、多樣化與自動化(林海清，2001)。定期舉辦不同類別的運動賽會，鼓勵社區民眾主動積極參加健身運動，並讓兒童、青少年和老年人都參與學校體育推廣的行列中。

以社區民眾與學生為主體，民間體育協進會為推動單位相互協助配合，成立鄰里社區運動單位(陳張榮，1996)，擴大涵蓋面並完善運行機制，強調社區體育運動發展的全面性、協調性和自主性。

### 柒、結論

學校運動場館是社區教育的最佳潛在課程(吳永祿，1997)，對於養成社區民眾愛物守法的精神具有正面的效果。提昇社區民眾的涵養，凝聚社區意識，強化社區生活品質，建立「社區生活共同體」，而在「社區生活共同體」的概念下，學校運動場館可視為社區的公共財，對於社區全民運動的發展與運作有重要的影響。

透過學校運動場館開放的過程中，增進社會對學校的了解，建立回饋管道，利於校務的推展。以學校運動場館為社區開放的資源集散中心，有效整合運用社區各項資源與力量。所以學校運動場館對外開放，是學校教育與社區教育互利雙贏的事務。有些運動場館在建築或購置時耗資昂貴，日後維護經費負擔也不輕，如不善加利用使其發揮最大經濟效益，實為教育資源的浪費(林國棟，1996)；而社區教育如缺乏適當地設施，則雖有優良師資、完善課程等軟體規劃，亦不免事倍功半。因此開放學校運動場館是使學校與社區供需調和互利互惠之舉。

就發展特色而言，學校體育活動空間是多向度和多層次的。所謂多向度是指在體育活動內容上的開放空間。學校體育培養學生或社區民眾，是多方面與多元的運動才能(郭慧龍，1997)，課程豐富多元、變化空間靈活足以滿足學生與社區民眾的多樣化的要求。多層次則是要求運動空間的內涵應該是多層面的，它不僅滿足的是學生在體能方面的需求，還應該滿足學生及社區民眾在生理健康和心理歸屬等方面多層次的需求，使學校體育運動場館是具有獨特性與生命力，使得學生與社區民眾均喜愛使用與認同這樣的活動休閒空間(湯志民，1992)。

因此在如此特殊的發展特色中，對於學校體育運動設施無論從使用的功能、頻率與方式亦或是活動空間與日程的安排來說，學校運動場館都是社區整體運動區塊的中心(鄭光慶，

1997)，其承擔學校大部分的體育專案活動、教學與訓練任務，同時也是社區民眾休閒運動的良好場所(Jensen，1992)，因此學校運動場館可稱作學校發展的最佳公關代言人。

學校除了為學生與社區民眾創造良好的學習環境之外，並利用這樣的環境使社區民眾與學校學生進一步接受體育教育的洗禮與薰陶，因此學校的運動場館應該是充滿生命力的。學生及社區民眾在此學習、運動和休憩之餘，能夠對自我本身與社區環境有所感悟與體認。使體育運動成為社區民眾與學生們所關心討論與喜愛的活動，所以學校運動場館與活動空間的設計、規劃與管理將是不可忽視的重要關鍵。



## 參考文獻

- 1.王凱立(2000)。民間機構經營學校運動設施之可行性研究-以嘉義縣市立國民中學學校游泳池為例。國立台灣大學土木工程學研究所碩士論文，未出版，台北。
- 2.王建臺(1993)。學校體育設施的開放與管理，國民體育季刊，2(1)，97-102。
- 3.尤新吉(1990)。公共體育場的經營管理。國民體育季刊，19(1)，74-77。
- 4.田文政(1996)。室外球場之規劃設計與管理，中華民國大專院校體育總會84學年度學校運動場館規劃與管理講習會資料，33-51。
- 5.行政院體育委員會(1999)。國民參與休閒運動人口調查研究。台北市：文芳出版社。
- 6.邱金松(1992)。體育設施的概念與問題之探討。中華民國建築師雜誌，18(6)，45-48。
- 7.邱漢生(1997)。論學校運動設施開放的必要性。國民體育季刊，26(1)，30-39。
- 8.宋維煌(1995)。學校開放運動場所問題討論。學校體育雙月刊，5(25)，22-27。
- 9.李淑珍(1995)。德國「全民運動」的設計與推展。台灣體育，80，9-13。
- 10.官文炎(1992)。論體育場的組織、功能與運作。國民體育季刊，21(1)，53-62。
- 11.林清江(1991)。教育社會學。台北：台灣書店。
- 12.吳永祿(1997)。台北市高中以下各級學校校園開放問題之探討。國民體育季刊，26(1)，頁65-73。
- 13.洪嘉文(2001a)。學校體育經營與管理之革新趨勢與發展策略。大專體育，3(1)，177-190。
- 14.洪嘉文(2001b)。學校體育經營管理策略。台北：師大書苑。
- 15.教育部體育司(2001)。改善各級學校運動場地中程計畫。台北：教育部體育司。
- 16.徐耀輝(1991)。全民運動之基石—發展社區運動之我見。中華體育，5(3)，56-61。
- 17.許裕陞(1997)。學校運動設施開放問題與解決途徑，國民體育季刊，26(1)，48-64。
- 18.教育部(1995)。中華民國教育統計。台北市：教育部。
- 19.陳偉瑀(1999)。學校運動場地設施營運管理。德明學報，14，161-172。
- 20.陳朝陽(1987)。學校體育經費之籌措與運用，國民體育季刊，16(1)，14-19。
- 21.陳鴻雁、楊志顯(1999)。國民參與休閒運動人口調查研究(初稿)。台北：行政院體育委員會。
- 22.陳張榮(1996)。高雄市國民小學運動場地設備調查研究。國立體育學院體育研究所碩士論文，未出版，桃園。
- 23.陳漢志(2001)。苗栗縣國民小學運動場地設備調查研究。國立體育學院體育研究所碩士論文，未出版，桃園。
- 24.郭慧龍(1997)。社區教育與學校運動場地設施開放。國民體育季刊，26(1)，21-29。
- 25.黃文忠(1992)。運動設施規劃之重要性。國民體育季刊，21(4)，15-19。
- 26.黃聖惠(2002)。台北市中等學校運動場地設施對外開放影響因素之探討。台北市立體育學院運動科學研究所碩士論文，未出版，台北。
- 27.湯志民(1992)。學校建築與校園規劃。台北：五南。
- 28.詹棟樑(1995)。學校社區化。中華民國社區教育學會主編，學校社區化的兒童教育工作。台北：師大。
- 29.葉柏孜(民91)。影響市民農園承租者承租滿意度因素之研究。私立朝陽科技大學休閒事業管理系碩士班碩士論文，未出版，台中。
- 30.廖尹華(1997)。臺北地區公立大學院校運動設施開放與經營管理問題之探討，國民體育季刊，26(1)，56-64。

- 31.蔡長啓(1992)。運動設施的規劃及流程簡介。國民體育季刊，(4)，4-9。
- 32.蔡培村(1996)。學校經營與管理，台北：麗文文化公司。
- 33.鄭光慶(1997)。學校運動設施開放的問題與對策。國民體育季刊，26(1)，18-20。
- 34.鄭志富(1998)。全國各級學校運動場地設施調查研究，教育部委託研究計劃，10。
- 35.鄭志富(1999)。我國運動場地現況及發展策略。行政院體育委員會委託研究。台北：行政院體育委員會。
- 36.鄭芳梵(1993)。如何積極推展休閒運動。國民體育季刊，22(4)，11-15。
- 37.劉田修(1991)。學校室內外運動場地規劃參考要點。中華民國建築師雜誌，10，54-57。
- 38.劉芳遠(2001)。社區民眾使用學校運動場地之參與、需求和阻礙因素調查研究—以新竹市南寮社區為例。國立體育學院體育研究所碩士論文。
- 39.劉碧華(1995)。如何加強運動場地的安全管理。中華體育，35，8-13。
- 40.劉麗雲(1997)。學校運動設施開放與社區發展。國民體育季刊，(1)，4-10。
- 41.Day,D.(Summer，1990).Contractingversus in-house. FacilityManagement，10-19.
- 42.Edwards, M.W. (1985, May). Fitness pays off in poolfacility, AthleticBussiness, 30-34.
- 43.Frost, J.L.(1990) Playground equipment catalogs：Can they be trusted? *Texas childcare*. Summer, 3-12
- 44.Jensen, C. R. (1992). Administration of physical education and sports programs.Dubuque.I A: W m. C. Publishers.